



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-516/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Dubravke Matas, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku pokrenutim nad dužnikom HORECA tech d.o.o., Zagreb, Kačićeva ulica 21, OIB: 45817828833, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2994/2024 od 16. siječnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 5. veljače 2025.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2994/2024 od 16. siječnja 2025. i predmet vraća tom sudu na ponovno postupanje.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom HORECA tech d.o.o., Zagreb, Kačićeva ulica 21, OIB: 45817828833.

2. U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud navodi da je uvidom u Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika te Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate Financijske agencije od 16. siječnja 2025., utvrđeno da dužnik nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje i da njegov račun nije blokiran. Stoga je prvostupanjski sud utvrdio da u odnosu na navedenog dužnika nije ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. t. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), a da predlagatelj nije učinio vjerojatnim da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. SZ-a.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela FINA kao podnositelj zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. U žalbi u bitnome navodi da je pogrešno prvostupanjski sud utvrdio da dužnik nema nepodmirenih osnova za plaćanje u Očevidniku. Ističe da se po neizvršenim osnovama prestalo postupati iz razloga što je nad dužnikom otvoren stečajni postupak, ali da je dugovanje po predmetnim osnovama za plaćanje vidljivo u Očevidniku te da uz iste stoje napomena da se ne provodi ovrha jer je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak.

Kao prilog žalbi dostavlja Očevidnik svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 16. siječnja 2025.

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ustanovio da je nepravilno i nezakonito.

6. Iz sadržaja spisa proizlazi da je na temelju zahtjeva Financijske agencije sukladno čl. 429. st. 1. SZ-a pokrenut skraćeni stečajni postupak nad dužnikom jer je na dan 18. ožujka 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 16.117,18 EUR i jer, prema podacima o broju zaposlenih koje je dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, nije imao zaposlenih.

7. Ovaj sud je odlukom poslovni broj PŽ-4050/2024 od 30. listopada 2024. ukinuo prethodno doneseno rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, jer je Financijska agencija zahtjev za otvaranje skraćenog stečajnog postupka podnijela 19. ožujka 2024., a dužnik je 23. srpnja 2024. (prije donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka) dostavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate na dan 17. srpnja 2024. te obavijestio da više nije u blokadi i da ne postoji nesposobnost za plaćanje, a u žalbi je istaknuo da vrši isplate vjerovnicima te da i dalje radi i naplaćuje potraživanja. Uzimajući u obzir žalbene navode, ovaj sud na temelju isprava u spisu nije mogao utvrditi pravilnost zaključka prvostupanjskog suda o postojanju svih zakonom propisanih uvjeta za provedbu skraćenog stečajnog postupka i za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu da ispita jesu li ispunjene pretpostavke propisane odredbama iz čl. 428. SZ-a.

8. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud ponovno nije nedvojbeno utvrdio postoje li zakonske pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. SZ-a, nego je svoju odluku utemeljio na uvidu u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate Financijske agencije od 16. siječnja 2025., koji očevidnik nije istovjetan i nije cjelovit kao očevidnik kojeg uz žalbu sad dostavlja podnositelj zahtjeva. Naime, prvostupanjski sud utvrđuje da je iz očevidnika razvidno da dužnik nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje i da dužnikov račun nije blokiran. Međutim, takvo utvrđenje ne proizlazi iz očevidnika kojeg dostavlja predlagatelj Financijska agencija, koja ujedno i vodi Očevidnike redoslijeda osnova za plaćanje i taj očevidnik kojeg izdaje Financijska agencija predstavlja javnu ispravu.

9. Iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje kojeg je dostavila Financijska agencija uz žalbu proizlazi da je Financijska agencija zaprimila i evidentirala čak 14 osnova za plaćanje (3 predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, 4 rješenja o ovrsi, 2 rješenja o privremenom osiguranju naplate te 5 zadužnica). Nadalje je vidljivo da su se neke od tih osnova prestale izvršavati temeljem propisa te je uz te osnove za plaćanje napomenuto da se ovrha po njima ne provodi jer je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak, ali je naznačeno da se obračunavaju daljnje kamate do naplate. U zadnjoj koloni naznačen je ukupan početni iznos duga po svim osnovama za plaćanje od 148.258,32 EUR, od čega je ukupno naplaćeno / zaplijenjeno 43.884,61 EUR, ukupno obustavljeno 46.866,41 EUR, a temeljem propisa je naznačen prestanak izvršenja za dug od ukupno 62.714,38 EUR. Upravo navedena stavka predstavlja osnove za plaćanje po kojima se ovrha ne provodi jer je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak (po ukinutom rješenju o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom poslovni broj St-944/2024 od 12. rujna 2024.). Dakle, proizlazi da neizvršene osnove za plaćanje postoje (i to u ukupnom iznosu od 62.714,38 EUR), ali da se ne provode upravo zbog rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka kojeg je donio prvostupanjski sud.

10. Slijedom navedenog, ovaj sud opet ne može na temelju isprava u spisu utvrditi pravilnost zaključka prvostupanjskog suda o nepostojanju svih zakonom propisanih uvjeta za provedbu skraćenog stečajnog postupka i za donošenje pobijanog rješenja te je valjalo primjenom odredbe iz čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odlučiti kao u izreci.

11. Uzimajući u obzir navedene nedostatke glede odlučnih činjenica, prvostupanjski sud će ispitati jesu li ispunjene pretpostavke propisane odredbama čl. 428. SZ-a i u skladu s time donijeti pravilnu i na zakonu osnovanu odluku o predmetnom zahtjevu.

Zagreb, 5. veljače 2025.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30873-e4b2a**

Kontrolni broj: **0797b-e8f91-9494e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.